

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.1.001.01
(Д 022.006.01) НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 сентября 2023 г., протокол № 15

О присуждении Се Фэнлин, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Роль вузов Дальневосточного региона в развитии советского/российского китаеведения (вторая половина XX – начало XXI вв.)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 16.06.2023 г. (протокол № 7) диссертационным советом 72.1.001.01 (Д 022.006.01), созданным на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» (420111, г. Казань, ул. Баумана, д. 20), на основании приказа Минобрнауки России №738/нк от 25.11.2020 г.

Соискатель Се Фэнлин, 1992 г.р., гражданка Китайской Народной Республики.

В 2015–2017 гг. училась в магистратуре в Муданьцзянском педагогическом университете (провинция Хэйлунцзян, КНР) по специальности «Устный перевод русского языка». Соискатель Се Фэнлин по квалификации магистр (Китайская Народная Республика, 2017 г. присвоения). В 2017–2020 гг. училась в очной аспирантуре Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток) по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология. Диплом об успешном завершении аспирантуры Дальневосточного федерального университета № 102507 0066 766, регистрационный номер 020А-205, выдан

28 июля 2020 г. Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология.

В 2021 г. прикреплена к Казанскому (Приволжскому) федеральному университету для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 46.06.01 Исторические науки и археология. Договор № 5733–451/2021, приказ о зачислении от 30 ноября 2021 г.

Соискатель Се Фэнлин работает преподавателем русского языка в Северном университете и Тайюаньском политехническом университете (г. Тайюань, провинция Шаньси, КНР).

Диссертация выполнена на кафедре алтаистики и китаеведения Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель – Валеев Рамиль Миргасимович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры алтаистики и китаеведения Института международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Благодер Юлия Гариевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар);

Дацышен Владимир Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет (г. Красноярск).

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт восточных рукописей Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Поповой И.Ф., д.и.н., профессором, членом-корреспондентом РАН, директором ФГБУН «Институт восточных рукописей РАН», указало, что рецензируемая диссертация Се Фэнлин выполнена на высоком теоретическом, научно-методологическом и профессиональном уровне, обладает внутренним единством, логична по структуре, носит самостоятельный завершенный характер, а также имеет важное прикладное значение, вносит значительный вклад в российскую историческую науку. Задачи, поставленные в соответствии с целью научно-квалификационной работы, успешно решены, выводы достоверны и имеют несомненную научно-историографическую ценность. Ведущая организация пришла к заключению о том, что диссертационная работа Се Фэнлин на тему «Роль вузов Дальневосточного региона в развитии советского/российского китаеведения (вторая половина XX – начало XXI вв.)» полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. №842, в ред. от 26.09.2022 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Автор диссертационного исследования Се Фэнлин заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель по теме диссертации имеет 14 опубликованных научных работ, 5 из них в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Кроме того,

результаты исследования представлены автором в выступлениях на научных конференциях разного уровня.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (перечень ВАК):

1. Се Ф. Преподаватели-китаисты Дальневосточного университета: 1960–1970-е гг. / Ф. Се // Манускрипт. – 2019. – Т. 12. – №10. – С. 84–88.

2. Се Ф. Институт Конфуция ДВФУ и его деятельность по распространению китайского языка и знаний о Китае / Ф. Се, О. П. Еланцева // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2019. – №4. – С. 61–70.

3. Се Ф. К вопросу о научном сотрудничестве Северо-Восточного Китая с Дальним Востоком России во второй половине XX – начале XXI в. / Ф. Се // Genesis: исторические исследования. – 2022. – №12. – С. 1–10.

4. Се Ф. О взаимодействии Северо-Восточного Китая и Дальнего Востока России в области образования (1990–2022 годы) / Ф. Се // Исторический журнал: научные исследования. – 2022. – №6. – С. 149–157.

5. Се Ф. Традиции и наследие вузовского сотрудничества Северо-Восточного Китая с Дальним Востоком России в 1990–2022 годах / Ф. Се, Р. М. Валеев // Наследие и современность. – 2022. – Т. 5. – №4. – С. 339–352.

Публикации по теме диссертации отражают основное содержание научно-квалификационной работы, в них представлены наиболее важные и концептуальные ее положения. Они посвящены изучению основных этапов, направлений, ключевых итогов и особенностей развития китаеведения на Дальнем Востоке, образовательной и исследовательской деятельности ряда центров и институтов, публикации оригинальных источников и материалов и др.

В автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов:

1. Мартынов Дмитрий Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры китаеведения и азиатско-тихоокеанских исследований ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», указал на то, что представленная в диссертации тема является актуальной в самом строгом и неформальном смысле слова, автореферат адекватно передает содержание и выводы, академическая актуальность работы неотделима от политической и социально-экономической. Вполне фундаментально выглядит обзор источниковой базы, а также краткий, но исчерпывающий методологический раздел. Рецензент указал на техническое замечание: «на с. 15 упоминается таинственный «конфуцианский институт», тогда как на страницах 20–21 последовательно используется именование «Институт Конфуция Дальневосточного университета».

2. Тугужекова Валентина Николаевна, доктор исторических наук, профессор, профессор Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова; ведущий научный сотрудник Южносибирского филиала Института истории и материальной культуры РАН, обратила внимание на то, что важным представляется научно-исследовательский интерес молодого китайского специалиста и преподавателя русского языка к направлениям и аспектам научно-гуманитарного сотрудничества Северо-Восточного Китая с рядом академических и университетских центров российского Дальнего Востока и институционального развития китаеведческого направления в региональных центрах Дальнего Востока. Автореферат Се Фэнлин позволяет отметить, что на значительном отечественном и китайском материале, в том числе архивном, в основных главах диссертации освещаются ключевые направления, итоги и ряд особенностей советской/российской языковедной и исторической китаистики на Дальнем Востоке в переломную эпоху второй половины XX в. и первых двух десятилетий XXI в. Рецензент обратила внимание соискателя в перспективе на освещение истории идей, выявление и систематизацию различных точек зрения в области китайского языкознания и

педагогике, анализ и обобщение научных, методических и педагогических методов, использовавшихся учеными и преподавателями институтов Дальнего Востока.

3. Шабельникова Наталья Алексеевна, доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Владивостокского филиала ВКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт» МВД РФ, отметила следующее: диссертация Се Фэнлин посвящена актуальным и еще недостаточно изученным в отечественной и особенно в современной китайской историографии проблемам истории советского/российского китаеведения, в частности разнообразной деятельности ряда центров и институтов Дальнего Востока, в том числе ДВГУ во второй половине XX в. и первые десятилетия XXI в. Рецензент выделила обоснованный план и структуру, отметила, что поставленная цель и сформулированные для ее достижения основные задачи продуманы и позволили дать целостное и объективное изложение материала.

4. Хуан Тинтин, кандидат исторических наук, старший преподаватель Института иностранных языков Хэйхэского университета (КНР), обратила внимание на актуальность диссертационного исследования соискателя. Она считает, что предпринята попытка рассмотреть распространение вузовского китаеведения на Дальнем Востоке. В оценке рецензента диссертант корректно сформулировал объект и предмет, аргументировал хронологические и территориальные рамки исследования. Особо отметила, что в исследовании достаточно полно представлена источниковая база, в частности различные архивные фонды и документы.

5. Янь Годун, доктор исторических наук, профессор Института иностранных языков Нанькайского университета (КНР), отметил, что развивающиеся на высоком уровне китайско-российские отношения привлекают внимание ученых к исследованию российского китаеведения, а Дальневосточный университет стал важным звеном изучения этого

направления. Рецензент обратил внимание на то, что автор диссертации изучила и использовала комплекс документов из фондов центральных, региональных и ведомственных архивов. Отметил, что методология не вызывает сомнения и биографический метод позволил раскрыть положения обучения китаистов на Дальнем Востоке в России в контексте социально-политической истории.

В автореферате диссертации грамотно сформулированы цель и задачи, объект, предмет, хронологические рамки исследования. Задачи соответствуют заявленным главам, сделан обширный историографический обзор проблематики исследования. Благодаря исследованию Се Фэнлин в научный оборот введен солидный корпус архивных документов из центральных, региональных и ведомственных архивов. Широкая источниковая база вызывает доверие к проведенному диссертационному исследованию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, их публикациями в указанной сфере исследования.

Диссертационный совет на основании выполненных соискателем исследований отмечает, что:

– изучены и систематизированы теоретико-методологические подходы, оригинальные комплексы источников и историографии на русском и китайском языках;

– освещены ключевые политические, экономические, социокультурные факторы, способствующие созданию и развитию китаеведения в вузах Дальневосточного региона во второй половине XX – начале XXI в.;

– изучены основные этапы, направления и итоги подготовки китаеведов и научной работы в вузах Дальневосточного региона во второй половине XX – начале XXI в., раскрыты их особенности;

– систематизированы основные образовательные, исследовательские и общественные результаты вузовского китаеведения на Дальнем Востоке СССР/РФ в рассматриваемый период;

– выявлены и систематизированы причины и характер ряда проблем в развитии вузовского китаеведения на Дальнем Востоке на различных этапах изучаемого периода;

– выявлены и систематизированы перспективные задачи и направления развития вузовского китаеведения на Дальнем Востоке и в целом в РФ, обоснованы значимость и перспективность гуманитарного сотрудничества вузов и академических центров России и Китая.

Научно-теоретическая значимость и научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

– работа является первым в российской и китайской исторической науке комплексным исследованием вузовского китаеведения на Дальнем Востоке России во второй половине XX – начале XXI в.;

– на основе оригинальных архивных источников освещена научная и образовательная деятельность педагогов китайского языка (М. С. Беловицкого, Г. А. Ткачева, Д. Л. Бродянского, Т. Х. Томихай, Б. С. Яршова, Н. Я. Губарь, Сун Гуйфан, Н. А. Зайцевой, Ли Сюлан и др.);

– в систематизированном виде представлено изменение структуры китаеведческого направления Дальневосточного университета;

– освещены основные факторы и причины совершенствования организации профессиональной подготовки молодых китаеведов;

– обобщен количественный и качественный состав студентов-китаистов различных национальностей (в том числе китайцев: Ти В. В., Сун Боулин, Чжао Цзюньпин, Ли Дявен, Лай Сяупин и др.; корейцев: Ким Се Кэн и др.);

– освещены учебный процесс и общественная жизнь студентов-китаистов восточного факультета Дальневосточного университета в 1960–1970-е гг.;

– дана объективная оценка профессиональной результативности и общественной значимости вузовского китаеведения Дальневосточного университета.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что материалы исследования могут использоваться в различных областях научно-образовательной, законотворческой и музейной практики, в том числе:

- решением актуальной научной и культурной проблемы и осмыслением исторического опыта развития китаеведения на Дальнем Востоке России;

- использованием результатов научной работы, с одной стороны, для более глубокого познания феномена российского дальневосточного китаеведения, с другой – для изучения истории гуманитарных и дружественных отношений и взаимопонимания между народами России и КНР;

- применением материалов и результатов исследования при создании сводных трудов по истории России и Китая, в вузовских курсах «История преподавания и изучения китайского языка в России», «История Дальнего Востока и Китая», «История высшего образования на Дальнем Востоке и в Китае»;

- реализацией современных эффективных, инновационных и результативных методик изучения и преподавания китайского языка, истории и культуры России и Китая, в современном учебном процессе в вузах РФ и КНР.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечена:

- логически выверенной структурой, комплексным анализом научного материала по исследуемой теме;

- привлечением оригинальных источников и литературы на русском и китайском языках, достоверностью методологических и прикладных подходов, использованных при проведении исследования;

- определением оценок, выводов и теоретических положений комплексным подходом к изучению избранной проблематики;

- подтверждением положения соответствующими ссылками на объективные источники и литературу;

- комплексным использованием значительной по объему исторической информации из фондов государственных и ведомственных архивов и местных периодических изданий;

- использованием разнообразных методов общенаучного, собственно-исторического и междисциплинарного характера.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- представлена и решена самостоятельный оригинальный и актуальный для исторической науки проблема, цели и задачи;

- изучены и систематизированы теоретико-методологические подходы, оригинальные комплексы источников и историографические источники на русском и китайском языках;

- освещены ключевые политические, экономические, социокультурные факторы, способствующие созданию и развитию китаеведения в вузах Дальневосточного региона во второй половине XX – начале XXI в.;

- изучены основные этапы, направления и итоги подготовки китаеведов и научной работы в вузах Дальневосточного региона во второй половине XX – начале XXI в., раскрыты их особенности;

- систематизированы основные образовательные, исследовательские и общественные результаты вузовского китаеведения на Дальнем Востоке СССР/РФ в рассматриваемый период;

– выявлены и систематизированы причины и характер ряда проблем в развитии вузовского китаеведения на Дальнем Востоке на различных этапах изучаемого периода;

– выявлены и систематизированы перспективные задачи и направления развития вузовского китаеведения на Дальнем Востоке и в целом в РФ, обозначена значимость гуманитарного сотрудничества вузов и академических центров России и Китая.

Во время заседания диссертационного совета критических замечаний, оспаривающих основную концепцию и выводы диссертации, не были высказано.

На заседании 29 сентября 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Се Фэнлин ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, в том числе 8 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из них 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании,

зам. председателя диссертационного совета,

академик Академии наук РТ,

доктор исторических наук



Салихов Радик Римович

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат исторических наук

Саттаров Рузиль Раильевич

29.09.2023 г.